

OIKAISUVAATIMUS

Virolahden kunta /Rakennusvalvonta /Luvitus
Virolahden tekninen lautakunta
Virolahden kunnanhallitus / -valtuusto

Tiedoksi CC:

Kymenlaakson museo (Museovirasto, Kymenlaakson liitto) 16.1.2025 Museotoimenjohtaja Terhi Pietiläinen terhi.pietilainen@kotka.fi

Kaakkois-Suomen ELY (aiemmat lausunnot 16.10.2015 ja 12.12.2024) Alueidenkäyttöpäällikkö Pertti Perttola, YLU Mikko Manninen pertti.perttola@ely-keskus.fi mikko.manninen@ely-keskus.fi

Haminan ympäristöpalvelut (aiempi lausunto 20.11.2024) Ympäristötarkastaja Krista Rantamo krista.rantamo@hamina.fi

Metsänhoitoyhdistys Kaakko /Suomen Metsäkeskus (Metsäsuunnitelma tehty 10.9.2015) Marjaana Hellä marjaana.hella@mhy.fi

Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri kymenlaakso@sll.fi

Oikaisuvaatimus koskien maisematyölupaa:

Lupatunnus

935-2025-4 § 5

Hakijat

Kiinteistö 935-422-3-129 (Salpametsä)

Myönnetty Maisematyöluja

Maisematyöluja metsäpalstan metsänhoitotoimenpiteille seuraaville vuosille perustuen vuoteen 2026 asti voimassa olevaan metsänhoitosuunnitelman työhjelmaan.

Tausta: Virolahden Rakennustarkastajan päätös maisematyöluvasta 30.1.2025 ja oikaisuvaatimuksen tekijöiden aiempi huomautus aiempi kuulutukseen maisematyöluvasta 28.11.2024 – huomautuksemme annettu 11.12.2024 ja asiasta keskusteltu rakennustarkastajan kanssa ennen 11.12.2024 sekä viestitty maisematyölupapäätöksen tiedottamisen 30.1.2025 jälkeen.

Virolahden rakennustarkastaja 30.1.2025 ”PÄÄTÖS”

”Myönnän haetun luvan ja vahvistan esitetyt suunnitelmat.

Alueella elävän liito-oravan elinympäristöä ei saa heikentää sen esiintymiskuvilla.

Salpalinjalaitteita ja rakenteita tulee käsitellä, kuin ne olisivat kiinteää muinaisjäännettä.

Luonnonmuistomerkkiä ei saa

vahingoittaa. Hakkuiden yhteydessä tulee jättää riittävä suojapuusto rantaviivaan.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

MRL 128 §:n mukaiset maisematyöluvan myöntämisen edellytykset asemakaava-alueella täyttyvät MRL 140 §:n mukaisesti.

Naapurin huomautuksessa mainittu virheellisyys metsänhoitosuunnitelmassa on selvitetty ja kyseiset

virheelliset merkinnät johtuvat metsänhoitosuunnitelman tekoon tarkoitettun ohjelmiston ominaisuuksista. Ohjelma poimii metsänomistajan päättilan kiinteistötunnuksen eikä kaikkia. Aluetta koskien on selvitetty riittävällä tasolla luontoarvot sekä RKY-alueen arvot.”

OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTEET

Teemme oikaisuvaatimuksen koska katsomme etteivät maisematyöluvan myöntämisen edellytykset (MRL § 128 ja §140) täyty tässä tapauksessa.

Maisematyöluvassa esitetyt asiakirjat metsänkäyttösuunnitelmasta -ja hakkuista maisematyöluvan perustana eivät ole metsälain vaatimusten mukaisia eivätkä täytä Tapio metsänhoitosuosituksia ja määräyksiä koskien ympäristöä, maisemaa, vesistöjä, puumääriä, kuvioalueiden yksityiskohtaisia tietoja ja merkintöjä mm. suoja-alueista.

Maisematyölupaa ei voi myöntää myöskään hakijan aiemman metsänkäyttöilmoituksen 2009-2019 puuttumisen vuoksi. 2009-2019 metsänkäyttöilmoitus on päällekkäinen nyt haussa olevan maisematyöluvan (lupaa haettu 2026 asti) kanssa. Päällekkäisyyksien ja jo tehtyjen hakkuiden 2009-2024 selvitykset puuttuvat hakemuksesta ja hakijan jättämästä hakkuiden kuviokartasta.

Maisematyöluvan perusteena olevan hakijan metsänkäyttösuunnitelman lainmukaisuus on arvioitava uudestaan Majaniemen alueella vaatimuksena tässä oikaisuvaatimuksessa.

On siis perusteltua syytä epäillä, että maisematyöluvassa ilmoitettu puutteellinen metsäsuunnitelma ja suunniteltu hakkuu on lakien, säännösten ja määräysten vastainen.

Ympäristöviranomaiset Haminassa ja ELY-keskuksessa sekä Museovirastossa voinevat täydentää ja korjata lausuntojaan koskien ranta-alueiden, virkistys- ja loma-asuntoalueiden ympäristö-, maisemaym. -rajoituksia sekä RKY/Salpalinja/ ja Valtioneuvoston **(2019)** erityiskohde Salpalinja-Majaniemi alueille asetettuja rajoitteita maisematyöluvan hakijan hakkuista koskevissa suunnitelmissa.

ELY-keskukselle tiedoksi: Myös Majaniemessä on **liito-oravia**. Ollut jo vuosikymmeniä. Majaniemessä on tutkitusti eri lepakkoyhdyskuntia, sekä loma-asuntokiinteistöillä että Salpalinjan juokshaudoissa ja Majaniemen bunkkerissa. Majaniemi kuuluu myös pöllöjen ja palokärkiennreviiriin. Muu luonto- ja ympäristökartoitus koskien Majaniemen aluetta on tehty osittain vuosien mittaan ja ne löytyvät erilaisista luonto- ja ympäristö tietokannoista.

YKSITYISKOHTAISEMPAA TIETOA OIKAUSVAATIMUKSEN PERUSTEISTA

Hakkuusuunnitelman alueella on Majaniemi, joka on RKY-, Merenranta-alue – loma-asutus- ja virkistyskäyttöön kaavoitettu alue ja jossa toimenpiteet (suunniteltu hakkuu) eivät saa vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eivätkä toimenpiteet saa turmella maisemakuvaa, eikä luonto- eikä ympäristöarvoja saa heikentää.(MRL 140.1 §).

Päätöksen perusteena oleva hakemus liitteineen, on puuttellinen ja ristiriidassa suhteessa metsälakiin, alueidenkäyttötavoitteisiin maakunta- ja yleiskaavan ja kaavamääräyksiin (loma-asutusalue, maisema ja ympäristötavoitteet ja säädökset, rakennettu kulttuuriympäristö, RKY erityisalue Salpalinja Majaniemi+Siikasaari+Ahdassalmi – Valtioneuvoston päätös 2019), Tapio metsänhoitovaateisiin ja säädöksiin sekä Virolahden kunnan rakennusjärjestyksen kanssa.

Hakija ei ole täyttänyt metsän uudistamisvelvoitettaan kiinteistöllä 935-422-3-129 vuoteen 2019 mennessä, kuten aiemmassa metsänkäyttöilmoituksessa 2009-2019 edellytettiin.

Tämä aiempi ja siten päällekkäinen metsänkäyttöilmoitus puuttuu kokonaan hakemusasiakirjoista. Pyysimme rakennustarkastajaa jo ennen 11.12.2024 liittämään sen (ja pyytämään sitä hakijalta) tämän uuden hakemuksen yhteyteen. Se puuttuu edelleen.

Koska hakijalla on valitettavasti yli pitkä historia (n.30 v:n pitkä historia) lupa- ja hakemusvelvoitteiden rikkomisessa, katsomme että kunnan viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden sekä ELY:n, AVI:n ja museoviraston ym:n viranhaltijoiden täytyy vaatia yksiselitteiset ja täydet tiedot hakemuksissa, jotta päätöstenteko perustuu vahvaan tietopohjaan ja päätösten valvonta on mahdollista.

Hakija on aiemmin todistettavasti rikkonut mm. seuraavia lakeja pelkästään jo Majaniemessä: Ympäristölaki, Jätelaki, Metsälaki, Vesilaki (ruoppaus ja läjitys), Maa-aineslaki, MRL, Yksityistielaki.

Vaadittavia viranomaishakemuksia lupiin ei ole tehty ollenkaan ja/tai lupaehtoja on rikottu räikeästi. Hakijan lainvastainen toiminta on ollut tietoista ja toistuvaa.

Katsomme ettei kunnan viranomaisilla ja luottamushenkilöillä ole muuta mahdollisuutta kuin vaatia ykstyiskohtainen ja lakeja, säädöksiä ja kunnan määräyksiä noudattavaa hakemusta hakijalta ennen maisematyöluvan / (metsänkäyttöilmoituksen) 2025 myöntämistä.

1. 2009-2019 metsänkäyttöilmoitus ja sen tarkistus (valvonta, uudistamisvelvoitteen laiminlyönti) sekä selvitys jo tehdyistä hakkuista nykyisessä (2026) on sisällytettävä hakijan nykyiseen hakemukseen päätöksenteon mahdollistamiseksi nyt 2025.

2. Alueen käyttö, maisemakuva. Alue on Majaniemessä merenranta-alueita, kaavoitettu loma-asunto- ja virkistysalueeksi. Maisemakuvaa ei saa turmella eikä luontoarvoja heikentää. Majaniemessä ja Siikasaarella on Salpalinjan erityiskohde RKY (Valtioneuvoston päätös 2019).

Rakennustarkastajan päätöstä 935-2025-4 perustellaan MRL §140 ja MRL §128:

Maisematyöluva (MRL 128 §)

Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus):

1) asemakaava-alueella,

2) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään

MUTTA:

Maisematyöluvan edellytyksistä säädetään (MRL 140 §) Voimassa olevan asemakaavan tai yleiskaavan alueella edellytykset arvioidaan 1 momentin mukaisesti oikeusharkinnan kautta. Maisematyölupaa ei voi myöntää jos se /toimenpiteet vaikeuttavat alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmelevat maisemakuvaa. Molempien lupaedellytysten tulee täytyä. Lainvoimaisen kaavankin (Tässä tapauksessa päivittämätön ranta-asemakaava Siikasaari-Lapuri vuodelta 1991) mukaiset hankkeet voivat turmella maisemakuvaa ja heikentää luonto ym.

arvoja. Sen lisäksi luonnon monimuotoisuutta turvaavat määräykset tulee ottaa päätöksenteossa huomioon.

Maisematyöluvan myöntäminen voi estyä myös muun lainsäädännön, kuten luonnonsuojelulain (9/2023) tai muinaismuistolain (295/1963) säännösten takia.

Hakijan esittämä Siikasaaren ranta-asemakaava on päivittämätön, vuodelta 1991. Siitä puuttuvat muiden, saman alueen päivitetty, ajantasaiset kaavamerkinnät, rajoitukset ja kaavamerkintöjen asettamat rajoitukset.

Vuonna 2025 alueiden käyttöä koskevat tavoitteet ja suunnitelmat on otettava huomioon päätöksenteossa ja päätettäessä oikeusharkintana muun lainsäädännön ja 44 vuoden, vuodesta 1991 vuoteen 2025, aikana tapahtuneet muutokset lainsäädännössä ja alueellisissa tavoitteissa, jonka nojalla nyt päätetään ympäristön käytöstä.

Itse hakijan kiinteistöjen ja naapurikiinteistöjen muutokset kiinteistöjakoineen, käyttötarkoituksineen ja kaavamerkintöineen sekä alueen ympäristössä ja luonnossa tapahtuneet muutokset on huomioitava maisematyölupa- ja metsähakkuusuunnitelmista päätettäessä.

Täten katsomme että rakennustarkastajan päätöksen perusteet MRL §128 ja §140) maisematyöluvalla 935-2025-4 ja ovat virheellisiä, lakien-, säädösten-, määräysten-, kunnan rakennusjärjestyksen ja lain/lakien hengen vastaisia.

Hakijan vuonna 2015 laadittu metsänkäyttösuunnitelma on vanhentunut, (ei ajantasainen), puutteellinen ja osin lakien ja säädösten vastainen. Hakijan on korjattava virheet ja puutteet sekä metsänkäyttösuunnitelmassa että maisematyölupahakemuksessa.

RE: 4 a § (20.12.2013/1085)

Metsäsuunnitelma

Metsäsuunnitelmalla tarkoitetaan metsänomistajan yhden tai useamman metsäkiinteistön metsien puuvaroja ja tilaa, luontoarvoja sekä hoitoa ja käyttöä koskevaa ajantasaista suunnitelmaa. Metsäsuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet eivät saa olla suunnitelman laatimisajankohtana voimassa olevien metsien hoitoa ja käyttöä koskevien säännösten vastaisia.

Metsäsuunnitelman pitämisestä ajan tasalla, sisällöstä ja tarkistamisesta säädetään tarvittaessa tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

3. Maisema, luonto, ranta-alue – Vesistöjen/Merenrannan suoja-alueiden merkintöjen puute hakemuksessa ja maisematyöluvassa 935-2025-4

Hakijan maisematyöluvassa tulee olla selkeät kuviot suoja-alueista, missä puustoa ei hakata, Majaniemen RKY ja ranta-alueella. Metsänhakkuun aiheuttamia ympäristö- maisema- ja tuhoriskejä kapealla ranta-alueella on ehkäistävä ennalta vaatimalla hakijan sitoututumaan vähintään 200 metrin suoja-alueisiin Majaniemessä. (Myös Siikasaarella merenranta-alueella)

Vaativuus selkeiden suoja-alueiden merkitsemiseksi koskee hakija/MHY metsänkäyttöilmoitus kuvioita hakkuukartassa:

1. Merenranta-alue + RKY Majaniemi hakkuukartan kuviot **101,102,103,106** sekä
2. vesistöalue puro + RKY, kuvioilla **100 ja 104,**
3. sekä Siikasaaren vesistö/merenranta-alue + RKY kuviot **110, 119 ja 121.**

A) VIROLAHDEN KUNNAN RAKENNUSJÄRJESTYS:

Ranta-alue: *Ranta-alue on rantavyöhykettä leveämpi rannan osa, jolla rannassa oleva tai rantaan tukeutuva loma-asutus vaatii järjestämistä. Ranta-alue ulottuu rantaviivasta sisämaahan niin pitkälle kuin rakentaminen tukeutuu vesistön käyttöön tai vetovoimaan.*

Ranta-alueella tarkoitetaan jokeen, järveen, lampen tai vastaavaan vesistöön rajoittuvaa aluetta, joka ulottuu vähintään 200 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Rantavyöhyke:

Rantavyöhykkeellä tarkoitetaan ranta-alueella vesistöön rajoittuvaa aluetta, jolle vesistön vaikutus ulottuu, jonka luonnonolosuhteisiin vesistön vaikutus ulottuu ja joka maisemallisesti mielletään rantaan kuuluvaksi tai jonka maankäyttötarpeet muuten liittyvät rantaan. Rantavyöhyke ulottuu lain perusteluiden mukaan noin 100 m etäisyydelle, mutta ei missään pidemmälle kuin 200 m päähän keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta

B) METSÄLAKI:

13 § (20.12.2013/1085)

Suoja-alueet

Jos metsän säilyminen asutuksen tai viljelyn suojaamiseksi tuulille erittäin alttiilla meren tai sisävesien saarilla ja rannoilla tai ylänkeillä ja jyrkenteillä taikka maanvyörymien ehkäisemiseksi vaatii suurempia rajoituksia metsän käytössä kuin mitä tässä laissa säädetään, maa- ja metsätalousministeriö voi päättää pienialaisten, metsän säilymisen ja sen suojavaikutuksen kannalta arimpien alueiden muodostamisesta suoja-alueiksi sekä sisällyttää päätökseensä määräyksiä suoja-alueilla sallittavasta, metsän säilymiseksi tarpeellisesta metsän käytöstä. Ennen päätöksen antamista on kuultava 12 §:n 1 momentissa mainittuja tahoja.

(Metsälaissa on määritetty puun korjuuseen, metsän uudistamiseen, metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamiseen, suojametsiin ja suoja-alueisiin sekä lain valvontaan ja seuraamuksiin liittyvistä asioista. Metsälain ohella metsien käyttöön (hakkuut, metsänhoitotoimenpiteet yms.) vaikuttavat tai sitä säätelevät myös muun muassa luonnonsuojelulaki, toimenpiteiden suorittajien sertifikaattisidonnaisuudet, Tapion Metsänhoidon suositukset sekä toimenpiteiden suorittajien omat ohjeistukset.)

Hakkuista merenrannoilla, kallioilla ym. ns. erityiskohteissa / tärkeät elinympäristöt

5 b § (20.12.2013/1085)

Hakkuu erityiskohteissa (RKY ja Loma- ja virkistyskäyttöön kaavoitettu ranta-alue /Majaniemi)

Jos hakkuun kohteella on metsän monimuotoisuuden säilyttämisen, maiseman tai metsän monikäytön kannalta erityistä merkitystä, hakkuu voidaan tehdä kohteen erityisluonteen edellyttämällä tavalla.

Erityiskohteissa toteutettavat käsittelyalueen toimenpiteet ja niiden perustelut on esitettävä metsänkäyttöilmoituksessa.

3 luku

Metsäluonnon monimuotoisuuden turvaaminen

10 § (20.12.2013/1085)

Monimuotoisuuden säilyttäminen ja erityisen tärkeät elinympäristöt

Metsiä tulee hoitaa ja käyttää siten, että turvataan yleiset edellytykset metsien biologisen monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen säilymiselle.

Monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät elinympäristöt ovat luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia kohteita, jotka erottuvat ympäröivästä metsäluonnosta selvästi. Näiden kohteiden ominaispiirteitä ovat:

5) kallioperässä olevat tai kivennäismaahan uurtuneet, jyrkkärinteiset, pääosiltaan vähintään kymmenen metriä syvät rotkot ja kurut, joiden ominaispiirteenä on luonteenomainen muusta ympäristöstä poikkeava kasvillisuus;

6) pääosiltaan vähintään **kymmenen metriä korkeat jyrkänteet** ja niiden välittömät alusmetsät; **(Siikasaari / Majaniemi)**

7) karukkokankaita puuntuotannollisesti vähätuottoisemmat hietikot, kalliot, kivikot ja louhikot, joiden ominaispiirre on harvahko puusto. (Majaniemi)

10 a § (20.12.2013/1085)

Elinympäristöjen käsittelyn yleiset periaatteet ja kielletyt toimenpiteet

Edellä 10 §:n 2 momentissa tarkoitetuissa erityisen tärkeissä elinympäristöissä voidaan tehdä varovaisia hoito- ja käyttötoimenpiteitä, joissa elinympäristöjen ominaispiirteet säilytetään tai niitä vahvistetaan. Toimenpiteissä on säilytettävä elinympäristölle erityinen vesitalous, puuston rakenne, vanhat ylispuut, kuolleet ja lahot puut sekä otettava huomioon kasvillisuus, maaston vaihtelevaisuus ja maaperä.

Ominaispiirteitä vahvistavia hoito- ja käyttötoimenpiteitä ovat suunnitelmalliset luonnonhoitotoimet ja luonnontilan ennallistamistoimet. Ominaispiirteet säilyttäviä hoito- ja käyttötoimenpiteitä ovat varovaiset poimintaluonteiset hakkuut, yksittäisten kuokkalaikkujen tekeminen sekä Suomen luontaiseen lajistoon kuuluvien puiden taimien istuttaminen ja niiden siementen kylväminen. Erityisen tärkeissä elinympäristöissä voidaan erityistä varovaisuutta noudattaen kuljettaa puutavaraa ja ylittää puron uoma, mikäli se ei vaaranna ominaispiirteiden säilyttämistä.

Erityisen tärkeissä elinympäristöissä ei saa tehdä uudistushakkuuta, metsätietä, kasvupaikalle ominaista kasvillisuutta vahingoittavaa maanpinnan käsittelyä, ojitusta, purojen ja norojen perkausta eikä käyttää kemiallisia torjunta-aineita.

10 b § (20.12.2013/1085)

Elinympäristökohtainen käsittely

Edellä 10 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuissa elinympäristöissä voidaan tehdä varovaisia poimintaluonteisia hakkuita, jotka säilyttävät puuston luonnontilaisena tai luonnontilaisen kaltaisena siten, ettei elinympäristön luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltaisen vesitalous muutu.

Elinympäristön puuston rakenne rehevillä lehtolaikuilla on säilytettävä siten, että hoito- ja käyttötoimenpiteiden yhteydessä tehdään vain varovaisia, poimintaluonteisia hakkuita.

Jyrkänteissä ja niiden välittömissä alusmetsissä ei saa toteuttaa puunkorjuuta.

Hietikoilla, kallioilla, kivikoissa ja louhikoissa voidaan tehdä varovaisia poimintaluonteisia hakkuita siten, että säilytetään vanhimmat ja kuolleet sekä lahot puut.

Valtioneuvoston asetuksella säädetään tarvittaessa tarkemmin 10 §:n 2 momentissa tarkoitettujen erityisen tärkeiden elinympäristöjen puuston rakenteen ja kerroksellisuuden sekä pensaskerroksen elinvoimaisuuden ja alueen maaperän vesitalouden säilyttämisestä.

14 c § (20.12.2013/1085)

Ennakkotieto erityisen tärkeästä elinympäristöstä

Maanomistaja tai hänen valtuuttamansa metsänhakkuoikeuden haltija voi hakea ennen hakkuuta tai muuta metsän käsittelyä metsäkeskukselta metsänkäyttöilmoitukseen liittyvän ennakkotiedon siitä, onko esitetty kohde 10 §:n 2 momentissa tarkoitettu erityisen tärkeä elinympäristö ja onko ilmoitettu metsän käsittely 10 a ja 10 b §:n mukainen.

Metsäkeskuksen on noudatettava antamaansa ennakkotietoa valvoessaan tämän lain noudattamista.
Ennakkotietoa on noudatettava niin kauan kuin 14 §:n mukaan hakkuun tai muun toimenpiteen aloittaminen on mahdollista 1 momentissa tarkoitetun metsänkäyttöilmoituksen perusteella.

Ennakkotietoa koskeva hakemus on käsiteltävä olosuhteet huomioon ottaen kiireellisesti. Jos metsänkäyttöilmoituksessa tarkoitettu hakkuu tai muu metsän käsittely aloitetaan hakemuksen kohteella ennen ennakkotiedon antamista, asian käsittely raukeaa. Hakemuksessa esitettävistä tiedoista voidaan säätää tarkemmin maa- ja metsätalousministeriön asetuksella.

METSÄLAKI - LISÄTIETOA HAKKUUSSUNNITELMAN TEOKOON JA LUVITUKSEN VIRANOMAISEHTOIHIN:

Metsälaki – muuta asiaan ja maisematyölupaan sekä metsänkäyttöilmoitukseen liittyvää tietoa vastuista ja velvoitteista HUOM: Kaakkois-Suomen MHY ja ELY

12 § (20.12.2013/1085)

Metsätalous suojametsissä

Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää suojametsäalueeksi alue, jolla metsän säilyminen on tarpeen metsärajan alenemisen estämiseksi. Suojametsäalueella metsää on hoidettava ja käytettävä erityistä varovaisuutta noudattaen ja siten, ettei toimenpiteillä aiheuteta metsärajan alenemista.

Luonnonvarakeskuksen tehtävänä on seurata suojametsäalueiden uudistumista metsäkeskuksen avustuksella. (27.6.2014/567)

Uudistamisvelvoite

2 luku

Puunkorjuu ja metsän uudistaminen (20.12.2013/1085)

5 § (20.12.2013/1085)

Kasvatushakkuu ja siihen liittyvä uudistamisvelvoite

Uudistushakkuun päättymisestä seuraa metsän uudistamisvelvoite.

9 § (20.12.2013/1085)

Vastuu uudistamisvelvoitteesta

Maanomistajan on täytettävä 8 §:ssä säädetty uudistamisvelvoite.

Hakkuusuunnitelma, Metsänkäyttö, metsärikkomus, metsärikos

15 § (20.12.2013/1085)

Neuvotteluvelvollisuus

Jos on perusteltua syytä epäillä, että suunniteltu, aloitettu tai toteutettu hakkuu tai muu toimenpide on tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastainen taikka että uudistushakkuun jälkeen ei metsänkäyttöilmoituksessa mainitulla tavalla saataisi aikaan 8 §:ssä tarkoitettua taimikkoa, metsäkeskuksen on pyrittävä neuvottelemaan maanomistajan taikka hallintaoikeuden tai muun sellaisen erityisen oikeuden haltijan kanssa ja tarvittaessa metsänhakkuuoikeuden haltijan kanssa tarpeellisen muutoksen aikaansaamiseksi. Maanomistajan on metsäkeskuksen pyynnöstä esitettävä suunnitelma korjaavista toimenpiteistä.

Maanomistajalta pyydettyvän suunnitelman sisällöstä säädetään tarvittaessa tarkemmin valtioneuvoston asetuksella

16 § (23.3.2007/315)

Käsittelykielto

Jos 15 §:ssä tarkoitettua neuvottelua ei ole muusta kuin metsäkeskuksesta riippuvasta syystä saatu aikaan tai jos neuvottelu ei ole johtanut tulokseen ja jos on perusteltua syytä epäillä, että suunniteltu, aloitettu tai toteutettu hakkuu tai muu toimenpide on tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastainen, Maaseutuvirasto voi metsäkeskuksen esityksestä kieltää toimenpiteen toistaiseksi tai määräajaksi. Käsittelykielto voidaan antaa myös, jos metsänkäyttöilmoitusta ei ole annettu 14 §:ssä säädettyssä määräajassa.
(20.12.2013/1085)

Käsittelykielto annetaan tarpeellisessa laajuudessa. Käsittelykieltoa koskeva kirjallinen päätös on viipymättä saatettava maanomistajan ja metsänhakkuoikeuden haltijan tai muun erityisen oikeuden haltijan tietoon. Maaseutuvirasto voi metsäkeskuksen esityksestä asettaa päätöksensä tehosteeksi uhkasakon, johon sovelletaan uhkasakkolakia (1113/1990). Päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Maaseutuviraston tulee poistaa käsittelykielto, jos kiellon määräämisen perusteet lakkaavat.

16 a § (23.3.2007/315)

Väliaikainen käsittelykielto

Jos 16 §:n 1 momentissa tarkoitetun käsittelykiellon edellytykset täyttyvät ja painavat syyt sitä vaativat, metsäkeskus voi väliaikaisesti kieltää hakkuun tai muun toimenpiteen (väliaikainen käsittelykielto) enintään 30 päiväksi.

Väliaikainen käsittelykielto annetaan tarpeellisessa laajuudessa. Väliaikaista käsittelykieltoa koskeva kirjallinen päätös on viipymättä saatettava maanomistajan ja metsänhakkuoikeuden haltijan tai muun erityisen oikeuden haltijan sekä Maaseutuviraston tietoon. Väliaikaista käsittelykieltoa koskevaa päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Väliaikainen käsittelykielto on saatettava viivytyksettä ja viimeistään kahden viikon kuluessa Maaseutuviraston ratkaistavaksi. Kielto raukeaa, jos Maaseutuvirasto ei ole 30 päivän kuluessa kiellon antamisesta tehnyt 16 §:ssä tarkoitettua päätöstä tai pysyttänyt väliaikaista käsittelykieltoa voimassa.

Metsäkeskuksen tulee poistaa väliaikainen käsittelykielto, jos kiellon määräämisen perusteet lakkaavat.

17 § (20.12.2013/1085)

17 § on kumottu L:lla 20.12.2013/1085.

18 § (14.6.2002/520)

Metsärikos ja metsärikkomus (24.6.2004/552)

Rangaistus metsärikkoksesta säädetään rikoslain (39/1889) 48 a luvun 3 §:ssä.

Joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta

1) laiminlyö antaa 14 §:ssä säädetyn metsänkäyttöilmoituksen tai tekee ilmoituksen säädetyn määräajan jälkeen,

2) rikkoo 6 §:n puunkorjuun toteutusta koskevaa säännöstä tai sen nojalla annettua säännöstä,

3) rikkoo 8 §:n uuden puuston aikaansaamista koskevaa säännöstä tai sen nojalla annettua säännöstä,

4) tekee metsän monimuotoisuuden kannalta 10 §:n 2 momentissa tarkoitettuun erityisen tärkeään elinympäristöön kohdistuvan hoito- tai käyttötoimenpiteen 10 a tai 10 b §:n taikka 10 b §:n nojalla annetun säännöksen vastaisesti taikka ilman lupaa tai lupaehdon vastaisesti tai

5) laatii 7 §:ssä tarkoitetun leimikkosuunnitelman, joka on tämän lain säännösten vastainen ja jonka nojalla toteutetaan puunkorjuu, on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, metsärikkomuksesta sakkoon.

(20.12.2013/1085)

Jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, metsärikkomuksesta tuomitaan myös se, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta rikkoo 12 §:n 1 tai 2 momentin metsätaloutta suojametsissä koskevaa säännöstä taikka maa- ja metsätalousministeriön 12 §:n 3 momentin tai 13 §:n nojalla antamaa määräystä ja rikkomus on vähäinen. (20.12.2013/1085)

20 §

Korjaavat toimenpiteet

Joka käsittelee metsää 5, 5 a, 5 b, 10 a tai 10 b §:n tai 12 §:n 1 tai 2 momentin säännösten tai niiden nojalla annettujen säännösten tai määräysten taikka 13 §:n nojalla annettujen määräysten vastaisesti taikka laiminlyö uuden puuston aikaansaamista koskevan velvoitteen, on velvollinen poistamaan lainvastaisen toimenpiteen vaikutukset tai palauttamaan vallinneen olotilan siinä määrin kuin se on kohtuullisin kustannuksin mahdollista. Jos 8 §:ssä säädettyä uudistamisvelvollisuutta ei ole täytetty, asianomaisen on toteutettava korjaavana toimenpiteenä tarvittavat uudet perustamistoimenpiteet tai muu jälkihoito. (20.12.2013/1085)

Jos 1 momentissa tarkoitetuista korjaavista toimenpiteistä ei päästä sopimukseen metsäkeskuksen ja asianomaisen välillä tai jos asianomainen ei noudata niiden tekemistä koskevaa sopimusta, Maaseutuvirasto voi metsäkeskuksen esityksestä velvoittaa asianomaisen tekemään tarvittavat toimenpiteet. Maaseutuvirasto voi asettaa päätöksensä tehosteeksi uhkasakon tai uhan, että toimenpiteet tehdään asianomaisen kustannuksella. Maaseutuvirasto voi myös päättää, että metsäkeskus tekee tai teettää tarvittavat toimenpiteet asianomaisen kustannuksella. Uhkasakkoon ja teettämisuhkaan sovelletaan uhkasakkolakia. (23.3.2007/315)

Jos joku muu kuin asianomainen omistaa kiinteistön tai on erityisen oikeuden nojalla oikeutettu päättämään asiasta, korjaavia toimenpiteitä koskevaan sopimukseen on saatava hänen suostumuksensa. Jos maanomistaja tai erityisen oikeuden haltija ei anna suostumustaan sille, että Maaseutuvirasto velvoittaa asianomaisen lakia rikkoneen tekemään tarvittavat toimenpiteet, Maaseutuvirasto voi metsäkeskuksen esityksestä päättää, että se tai metsäkeskus tekee tai teettää ne asianomaisen kustannuksella. Toimenpiteistä aiheutuvat kustannukset maksetaan etukäteen valtion varoista ja Maaseutuvirasto voi periä ne takaisin asianomaiselta ulosottoin siten kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään. (20.12.2013/1085)

Jos virhe on vähäinen, toimenpiteisiin voidaan olla ryhtymättä.

26 § (20.12.2013/1085)

Kansallinen ja alueellinen metsäohjelma

Maa- ja metsätalousministeriö laatii kansallisen metsäohjelman yhteistyössä muiden ministeriöiden, metsäalaa edustavien ja muiden tarpeellisten tahojen kanssa. Ohjelman päämääränä on lisätä metsien monipuolista käyttöä ja niistä kertyvää hyvinvointia kestävän kehityksen periaatteita noudattaen. Ministeriö seuraa ohjelman toteutumista ja tarkistaa ohjelmaa tarvittaessa.

Metsäkeskus laatii toiminta-alueelleen alueellisen metsäohjelman ja seuraa sen toteutumista. Ohjelmaa tarkistetaan tarpeen vaatiessa. Ohjelmaa laadittaessa metsäkeskuksen tulee olla yhteistyössä metsäalaa

edustavien ja muiden tarpeellisten tahojen kanssa. Ohjelma sisältää metsien kestävän hoidon ja käytön yleiset tavoitteet, kestävän metsätalouden rahoitusta koskevassa lainsäädännössä tarkoitetuille toimenpiteille ja niiden rahoittamiselle asetettavat tavoitteet sekä alueen metsätalouden kehittämiseksi asetettavat yleiset tavoitteet. Ohjelmaan ei oteta tietoja, jotka ovat yksilöivissä yksittäistä metsäkiinteistöä koskeviksi.

Alueellisen metsäohjelman sisällöstä, laadinnasta, määräajoista ja tarkistamisesta sekä vaikutusten arvioinnista säädetään tarvittaessa tarkemmin valtioneuvoston asetuksella. Maa- ja metsätalousministeriön asetuksella voidaan tarvittaessa säätää alueellisen metsäohjelman seurannasta.

Helsingissä 16.2.2025

Pertti Virtanen kuolinpesä ja Leena Virtanen

(Loma-asunto / Majaniementie 15, Ravijoki)

Oikaisuvaatimus Maisematyölupa 935-2025-4 Virolahti Rakennusvalvonta- Tiedoksi ELY, MHY, Museovirasto/Kymenlaakson Museo ym. + selitys miksi

Lähettilä SVP <susannavirtanenp@gmail.com>

Päivämäärä ma 17.2.2025 15.18

Vastaanottaja Miehikkälä Rakennusvalvonta <rakennusvalvonta@miehikkala.fi>; Metso Jari <jari.metso@miehikkala.fi>

Kopio pertti.perttola@ely-keskus.fi <pertti.perttola@ely-keskus.fi>; mikko.manninen@ely-keskus.fi <mikko.manninen@ely-keskus.fi>; Krista Rantamo <krista.rantamo@hamina.fi>; Hellä Marjaana / Virolahti <marjaana.hella@mhy.fi>; Pietiläinen Terhi <terhi.pietilainen@kotka.fi>; kymenlaakso@sll.fi <kymenlaakso@sll.fi>; Jantunen Ilkka <ilkka.jantunen@virolahti.fi>; Heinänen Topi <topi.heinanen@virolahti.fi>

 Yksi liite (137 kt)

Oikaisuvaatimus maisematyölupa 935-2025-4 Virolahti 17.2.2025 Virtanen.pdf;

Hyvät viranhaltijat ja toimihenkilöt,

Ohessa oikaisuvaatimuksemme maisematyölupapäätökseen Virolahden kunnalle. (aikaraja oikaisuvaatimukselle on 17.2.2025 - Rakennusvalvonta Virolahti).

TIEDOKSI: ELY, Haminan Ympäristövalvonta, Metsänhoitoyhdistys, Museovirasto, Luonnonsuojeluliitto, Virolahden Kunnan Tekninen johtaja ja Kunnanjohtaja - koska asia koskee yleisesti kunnan ja luvitukseen liittyvien eri virkahenkilö tahojen työtä, kunnan luvitusprosessien yhdenmukaisuuden puutetta, kunnan toimintaa ympäristö-, valvonta- ja luvitusasioissa sekä sivuaa kunnan tavoitteita mm. luontomatkailun edistämisen edesauttamisen esteistä kunnan omassa toiminnassa, lähetämme tämän näin laajasti teille eri tahoille. ELY, Kunnan Ympäristövalvonta, MHY, Museovirasto ja tietysti kunnan rakennusvalvonta + kunnan muut elimet ovat suoraan palautteeni kohteita, tämän maisematyölupahakemuksen oikaisuvaatimuksessa.

Yksi syy lähettämiselle on se, että kyseessä oleva asia ja vastaavat asiat tulevaisuudessa hoituisivat ilman vastaavankaltaisia informaatio ym. katkoja, puuttuvia tietoja, virkahenkilöiden tavoitteluyrityksiä, asioiden selvittämistä juurta jaksain monelle eri taholle useampaan kertaan ja jotta prosessit eivät siten pitkittyisi loputtomasti, joka on paitsi virka- ja luottamushenkilöiden aikaa vievää, niin myös asianosaisille kohtuutonta.

Luvitusprosessien sujuvuus ja kaikkien hakemusten tietojen tarvittavan kattavuuden, ajantasaisuuden ja lainmukaisuuksien tarkistus on kaikkien etu ja minimivaatimus jottei oikeudenloukkauksia pääsisi tapahtumaan.

ennusvalvonta + kunnan muut elimet ovat suoraan palautteeni kohteita, tämän maisematyölupahakemuksen oikaisuvaatimuksessa.

Pyydämme anteeksi jos koette tämän epäasiallisena palautteen muotona, mutta yksinkertaisesti tämä on aikaani vähiten vievä tapa saavuttaa kaikki asiaan liittyvät virkamies- ym. tahot jotta yhteistyö, vuorovaikutus, tosiasioihin perustuva ja sujuvaan, kaikkiin tarvittaviin tietoihin perustuva tiedonkulkukku kaikkien osapuolten osalta tapahtuisi tulevaisuudessa saumattomasti luvitus- ja päätöksentekoprosesseissa.

